

Allegato 1

Scheda di valutazione (Bando Oiga 3): Progetto XXXX ID XX

Qualità tecnico-scientifica e innovazione	Voto massimo	Voto
Qualità scientifica della ricerca in relazione agli obiettivi del programma e/o dell'azione ¹	10	
Livello di innovazione (originalità) rispetto allo stato dell'arte ²	7	
Adeguatezza di approccio, di metodologia e di programma di lavoro per il raggiungimento degli obiettivi che devono essere indicati con chiarezza e concretezza	8	
Interdisciplinarietà	7	
Voto complessivo	32	
Coordinamento e Gestione delle risorse	Voto massimo	
Esperienza nel settore del coordinatore, qualità della gestione e della strategia di attuazione delle attività previste nel progetto ³	8	
Qualità della gestione delle risorse umane, materiali e finanziarie; congruità di costi e dei tempi con le attività previste ⁴	6	
Voto complessivo	14	
Contributo al raggiungimento degli obiettivi programmatici	Voto massimo	
Congruenza con le linee generali della ricerca agro-alimentare, forestale, della pesca e acquacoltura, indicate nel bando	4	
Coinvolgimento di più anelli della filiera	3	
Tematica con carattere d'urgenza per settore/Ministero ⁵	7	
Voto complessivo	14	
Impatto economico e tecnico/scientifico⁶	Voto massimo	
Utilità e ampiezza di spettro delle applicazioni dei risultati	6	
Impatto strategico: riflessi sulla competitività delle imprese e sull'occupazione	6	
Qualità dei piani di divulgazione dei risultati	3	
Ricadute ed effetti immediati sull'attività imprenditoriale	10	
Coinvolgimento attivo dell'azienda proponente	10	
Trasferibilità dei risultati nei confronti dei servizi di sviluppo agricolo, degli altri servizi tecnici pubblici e delle imprese	5	
Voto complessivo	40	
Totale	100	

Totale votazione max 100/100

(1) Si intende la qualità della ricerca proposta e rilevanza del contributo che questa offre alla risoluzione dei problemi chiave di carattere tecnico e scientifico, per raggiungere gli obiettivi indicati nei documenti programmatici.

(2) Si intende il grado di progresso che il progetto di ricerca segna rispetto allo stato attuale della disciplina.

(3) In particolare si devono considerare la chiarezza, la coerenza e l'efficacia delle attività previste per ogni partner, la programmazione di queste (fissando gli obiettivi intermedi) e l'impostazione della gestione. Particolare importanza assumono gli strumenti proposti dal coordinatore per il monitoraggio dello stato di avanzamento del progetto (in particolare indicatori sintetici)

(4) Questa voce deve tenere conto dell'idoneità e della congruità delle risorse indicate per lo svolgimento del programma; inoltre deve tenere conto della qualità della partnership, del coinvolgimento delle unità operative e dell'interazione dei partner

(5) Questa voce mira a premiare progetti che affrontino, in modo concreto, le tematiche indicate nell'art. 10 comma 2 del Bando

(6) Questa macrovoce deve tenere conto in particolare: 1. del coinvolgimento reale e attivo dell'azienda alla proposta progettuale (che non deve ridursi unicamente alla messa a disposizione di strutture, animali, colture, etc. per l'espletamento delle attività di ricerca); 2. del trasferimento di *know how* al giovane imprenditore agricolo; 3. dell'impatto e delle concrete ricadute di breve termine dell'attività progettuale a vantaggio dell'impresa proponente, oltre che di realtà simili sul territorio regionale/nazionale.

NOTE SUPPLEMENTARI

